



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации**

**Олимпиада школьников РАНХиГС**

**Заключительный этап**

Класс: 11

Профиль: ФИНАНСОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ

Фамилия: ВОЛОБУЕВА

Имя: АННА

Отчество: РОМАНОВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: АЛТАЙСКИЙ КРАЙ

ВСЕГО СТРАНИЦ

1	0
---	---

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА





**ЗАДАНИЕ 1****1. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СТРАТЕГИЙ КАЖДОГО ИЗ ГЕРОЕВ****Критерий 1 (Осознанность):**

Мария приняла решение о вложении средств осознанно, так

она понимала, что, возможно лишится поездки, но надеялась получить доход, её действия были осознанными с целью получения выгоды.

Даниил также, как и Мария принял решение осознанно.

Он изучил уроки по монтажу с целью дальнейшего извлечения прибыли от этой деятельности, его решение было осознанным, ведь он самостоятель- но рассуждая, принял решение. Таким образом, и Мария и Даниил действовали осознанно.

**Критерий 2 (Оценка риска):**

Мария не произвела оценку риска, так она вложила средства в малоиз- вестный индустриальный продукт, не изучив разработчика продукта, безопасность приложения, посчитав лишь, что стоит купить криптовалюту по примеру знакомых. Однако риск оказался высоким, ведь средства переведены в неизвестное приложение, на него нет отзывов, криптовалюта также неизвестная, поэтому и была высокая вероятность потери средств, которую Мария не оценила. Даниил же изучил индустриально платных курсах, осуществ- ил и выбрал бесплатные ресурсы, изучив, которые он сможет получить доход так, стратегия Данила благодаря оценке риска позволила избежать его, криптовалюта курсом.

**Критерий 3 (Источник дохода/расхода):**

Источником фактического расхода Марии оказалась криптовалюта, ведь она полностью потеряла все вложенные в этот проект средства. Источником дохода Данила является создание роликов, он без начальных вложений сможет получить доход, благодаря занятиям на бесплатных уроках и получением отсюда навыков.



## 2. ОЦЕНКА ПОСЛЕДСТВИЙ РЕШЕНИЙ ДЛЯ КАЖДОГО ИЗ ГЕРОЕВ

Для Марии финансовым последствием является убыток (потеря вложенных в криптовалюту средств) <sup>в размере 15000 руб</sup>, а поведенческим последствием является приобретение ей навык осторожности, оценки риска, а также понимание, что не в любой ресурс можно вкладываться.

Для Данила финансовым последствием является полученный доход в размере 12000 руб, а поведенческим последствием является навык монтажа, а также знание и понимание того, что возможно обучение по бесплатным урокам, они приносят пользу.

## 3. ПРАВИЛА ГРАМОТНОГО ПОВЕДЕНИЯ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ

- 1) Оценить, насколько известен финансовый продукт.
- 2) Изучить отзывы о финансовом продукте или осведомиться об их отсутствии.
- 3) Сравнить риск от вложения с доходностью финансового продукта.
- 4) Выбирать продукт с наибольшим <sup>и</sup> доходом за <sup>м</sup> промежуток времени при определенном риске.

**Вывод:** (Участник формулирует вывод о трех качествах, которыми должен обладать грамотный пользователь цифровых финансовых услуг, и объясняет их значимость):

### ~~А) Осознанность~~

- 1) Ответственность - грамотный пользователь цифровых финансовых услуг должен самостоятельно принять решение нести за него ответственность.
- 2) Рассудительность - грамотный пользователь цифровых финансовых услуг должен рассуждать, о том, готов ли он вложить средства, какие последствия могут быть от покупки цифровых финансовых услуг.
- 3) Умение анализировать - грамотный пользователь цифровых финансовых услуг должен уметь сравнивать цифровые финансовые услуги по сумме вложений, длительности вложения, риску, доходности.



ЗАДАНИЕ 2

Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
Чистая годовая выгода	<del> <math display="block">(5500 \cdot 7 + 13500 - 3500) \cdot 25 - 380000</math> <math display="block">5500 \cdot 7 - 38500 + 13500 - 3500 = 10000</math> <math display="block">5500 \cdot 7 + 13500 - 3500 = 48500</math> </del>	$10500 \cdot 7 + 7000 - 9900 = 70600$
NPV	<del> <math display="block">NPV = -380000 + 10000 \cdot 12,46 \cdot 25 = 2735000</math> <math display="block">NPV = -380000 + 48500 \cdot 12,46 \cdot 25 = 14727750</math> <math display="block">NPV = -380000 + 48500 \cdot 12,46 \cdot 20 = 11706200</math> </del>	<del> <math display="block">NPV = -430000 + 70600 \cdot 12,46 \cdot 30 = 25960280</math> </del> $NPV = -430000 + 70600 \cdot 12,46 \cdot 20 = 17163520$

Вывод по финансовому анализу:

Оптимальной финансовой стратегией является вариант «Тепло», так как NPV по нему больше ( $17163520 > 11706200$ )



Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
Годовое снижение энергозатрат (в кВт·ч первичной энергии)	$5500 \cdot 4 = 22000$	$10500 \cdot 1,5 = 15750$
Годовое снижение выбросов CO <sub>2</sub> (в кг)	$5500 \cdot 0,5 = 2750$	$10500 \cdot 2 = 21000$



Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (Т)
Эко-эффективность (снижение энергозатрат на один рубль затрат)	$\frac{22000 \cdot 25}{380000} = 1,497368421$	$\frac{15750 \cdot 30}{430000} = 1,098837209$
CO <sub>2</sub> -эффективность (снижение CO <sub>2</sub> на один рубль затрат).	$\frac{2750 \cdot 25}{380000} = 0,1809210526$	$\frac{21000 \cdot 30}{430000} = 1,465116279$



Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (Т)
	<p>Вывод по экологическому анализу:</p> <p>Экологичность по варианту «солнце» выше, а <math>CO_2</math> эффективность по варианту «тепло» выше. При этом годовое снижение энергозатрат по варианту «солнце» больше, а годовое снижение <math>CO_2</math> по варианту «тепло» больше. Тогда для наибольшего экологического эффекта стоит снизить энергозатраты по варианту «солнце», а <math>CO_2</math> по варианту «тепло», но сразу на оба варианта средств семье не хватает.</p>	
	<p>Комплексная рекомендация:</p> <p>По результатам сравнения NPV вариант «тепло» оказывается лучше, но окончательный выбор зависит от цен семьи, если семья хочет добиться максимальной экологичности, то стоит выбрать «солнце», если хочет добиться максимальной <math>CO_2</math> эффективности, то «тепло». Если же интереса и интересеиобщий экологический эффект, то можно комбинировать «солнце» для экологичности и «тепло» для <math>CO_2</math> эффективности, но <del>открыть</del> на улучшение обок показателей средств не хватает, поэтому выбор будет зависеть от предпочтений семьи.</p>	



### Задание 4

Дина Тимофеевна : з/п: 1400.000 руб

Юрий Николаевич : з/п: 3700.000 руб ; % 2800.000 руб

1)

### Задание 3

1) 1) число мест строго ограничено, решение необходимо принимать быстро, зачастую торюют с принятым решением именно моментом, не давая возможности обдумать и принять рациональное решение.

2) гарантируют огромную доходность без малейшего риска; в финансовых инструментах риск и доходность прямо пропорциональны, тем выше риск, тем выше доходность и наоборот.

2) 1) первоначально действительно начислили проценты на сумму вложений, но потребовали комиссию в размере 20 тысяч рублей, за счёт этого у героини сложилось мнение, что доход реальный.

2) платформа предлагает программу реферальных вознаграждений, когда героиня увидела доход у себя на счёте, а после предложение увеличить доход, пригласив партнёров, ещё возмещение комиссии пригласить своего друга.

Таким образом, были использованы приёмы в создании видимость и отсрочки дохода, а также приём предложения увеличения дохода лёгким путём.

3) Если бы Насте не позволили Мима, то она внесла бы более крупную сумму денег в платформу. Также она пригласила бы ещё больше партнёров. Они также внесли бы в платформу, после чего все вложения были бы потеряны. Финансовый советник перестал бы отвечать, выходить на связь, а платформа перестала бы работать. В результате вложения были бы потеряны.



### Задание 3

- 4) 1) Доход будет прямо пропорционален риску. Чем выше доход, тем выше риск и наоборот.
- 2) Доход не будет гарантирован, а также добросовестная инвестиционная компания не будет торопить с принятием решения.

### Задание 5

Я считаю лонг наиболее выгодным подходом.

Инструменты:

- 1) В случае лонга риск убытка ниже, сделка не закрывается автоматически при фиссе большого лота и недостатке средств на балансе.
- 2) Невозможна есть возможность подождать длительный срок, если прогнозируется большая доходность в будущем.

Контраргументы:

- 1) Требуется длительный срок для извлечения дохода.
- 2) В случае шорт подхода возможна более высокая доходность.

### Задание 6

Траты и поступления:

$$20000 + 60000 + 6000 + 50000 \cdot 3 + 18000 \cdot 9 + 20000 \cdot \frac{19,5 \cdot 4}{100 \cdot 12} + 21300 \cdot \frac{13,5 \cdot 7}{100 \cdot 12}$$

1) Доход по вкладу:

$$20000 \cdot \frac{19,5 \cdot 4}{100 \cdot 12} + 21300 \cdot \frac{13,5 \cdot 7}{100 \cdot 12} = 1300 + 1677,375 = 2977,375 \text{ руб}$$

(% по вкладу)

2) Все дополнительные расходы:

$$58000 + 15300 + 80000 + 7000 = 160300$$

3) Финальный результат:

$$50000 \cdot 3 + 18000 \cdot 9 = 66000 + 21300 \cdot \left(1 + \frac{13,5 \cdot 7}{100 \cdot 12}\right) - 7000 \cdot 12 + 1140$$

$$66000 + 21300 \cdot \left(1 + \frac{13,5 \cdot 7}{100 \cdot 12}\right) - 7000 \cdot 12 + 1140 = 116200 - 160300 = -39120$$

2) Нет, не хватит. Причиной являются незаплаченные дополнительные



### Задача № 6

- 2) расходы, которые являются дорогостоящими.
- 3) 1) не следил за окончанием срока действия вклада  
 2) тратит большие суммы на незапланированные покупки  
 3) откладывает маленькую сумму (лишь 20%) при возможности откладывать больше.
- 4) Преимущества вклада: большой (высокий) %; есть  
 Недостатки вклада: нет возможности сразу в течение определить срока, нет возможности пополнить в течение определить срока.
- А. Преимущества накопительного счёта: есть возможность сразу средства в нужной моменте, есть возможность пополнить без изменений %  
 Недостатки накопительного счёта: низкий %
- Пример ситуации для вклада: человеку срочно необходима крупная сумма средств, он кладёт свои деньги на вклад и к нужному сроку получает нужную сумму.
- Пример ситуации для накопительного счёта: человек есть сумма денег, но он будет тратить её постепенно, поэтому он выбирает накопительный счёт и может снимать средства.

### Задача № 4

Дина Тимофеевна: з/п 1400000 руб

Юрия Николаевич : з/п 3700000 руб; % 2800.000 руб

1) НДФЛ у Дины Тимофеевны  $1400.000 \cdot 0,13 = 182.000$  руб

НДФЛ у Юрия Николаевича :  $3700.000 \cdot 0,15 + 2800.000 \cdot 0,15$  =  
налогов база налогов база  
по з/п по дивидендам

= 975000 руб

Выигрыш по лотерее до 7000 руб не облагается НДФЛ ⇒

Глеб не платит НДФЛ; Яна не платит НДФЛ, т.к это подарок от близки родств

Итого суммарный НДФЛ семьи =  $182000 + 975000 = 1157.000$  руб



#### Задание 4

- а) 1) Использовать стандартные вычеты на детей  
2) Использовать ~~вычеты на образование~~, об социальных вычеты  
на образование, здоровье, использовать вычет на спорт.

